



Pemerintah Kota Probolinggo

LAPORAN HASIL EVALUASI

**SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI
PEMERINTAH (SAKIP) TAHUN 2025 ATAS TAHUN 2024**

Nomor : 700/622/425.302/2025
Tanggal : 10 September 2025



PEMERINTAH KOTA PROBOLINGGO INSPEKTORAT

Jalan Hayam Wuruk no. 69, Kota Probolinggo, Jawa Timur 67217
Telepon (0335) 429106, Faksimile -
Laman inspektorat.probolinggokota.go.id, Pos-el inspektorat@probolinggokota.go.id

Probolinggo, 10 September 2025

Nomor : 700/622/425.302/2025
Sifat : Rahasia
Lampiran : -
Perihal : Laporan Hasil Evaluasi atas
Akuntabilitas Kinerja Instansi
Pemerintah pada Pemerintah
Kota Probolinggo Tahun 2025

Kepada
Yth. Bapak Wali Kota Probolinggo

Di
PROBOLINGGO

Bersama ini kami menyampaikan Laporan Hasil Evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada Pemerintah Kota Probolinggo Tahun 2025 Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) dilaksanakan sesuai dengan peraturan terkait, dengan uraian sebagai berikut:

A. DATA UMUM

1. Dasar Pelaksanaan Evaluasi
 - a. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
 - b. Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
 - c. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 53 Tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja dan Tata Cara Reviu atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah;
 - d. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor 88 Tahun 2021 tentang Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah; dan
 - e. Surat Tugas Sekretaris Daerah Kota Probolinggo Nomor 700/2910/425.002/2025 tanggal 14 Agustus 2025 untuk melaksanakan Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Tahun Anggaran 2025 pada Perangkat Daerah.
2. Waktu Pelaksanaan Evaluasi

Evaluasi dilaksanakan dari tanggal 19 Agustus 2025 s.d. 25 Agustus 2025 di Ruang Pertemuan Nawasena - BPPKAD Kota Probolinggo.

3. Tujuan Evaluasi

Tujuan Evaluasi adalah untuk memperoleh informasi dan menilai implementasi SAKIP di masing-masing perangkat daerah, meliputi:

- a. Informasi mengenai implementasi SAKIP;
- b. Tingkat implementasi SAKIP;
- c. Tingkat akuntabilitas kinerja;
- d. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan AKIP; dan
- e. Tindak lanjut atas rekomendasi hasil evaluasi.

4. Sasaran Evaluasi

Sasaran evaluasi adalah implementasi SAKIP mulai dari perencanaan kinerja baik perencanaan kinerja jangka panjang, perencanaan kinerja jangka menengah, maupun perencanaan kinerja jangka pendek. Termasuk penerapan anggaran berbasis kinerja, pengukuran kinerja, dan monitoring pengelolaan data kinerja, sampai pada pelaporan hasil kinerja, serta evaluasi atas pencapaian kinerja.

5. Ruang Lingkup Evaluasi dan Komponen yang dievaluasi

Ruang lingkup evaluasi meliputi antara lain:

- a. Tindak lanjut atas rekomendasi dari Laporan Hasil Evaluasi (LHE) SAKIP Tahun 2024 dari Kementerian PAN dan RB;
- b. Penilaian kualitas perencanaan kinerja yang selaras yang akan dicapai untuk mewujudkan hasil yang berkesinambungan;
- c. Penilaian pengukuran kinerja berjenjang dan berkelanjutan yang telah menjadi kebutuhan dalam penyesuaian strategi dalam mencapai kinerja;
- d. Penilaian pelaporan kinerja yang menggambarkan kualitas atas pencapaian kinerja, baik keberhasilan/kegagalan kinerja serta upaya perbaikan/ penyempurnaannya yang memberikan dampak besar dalam penyesuaian strategi/kebijakan dalam mencapai kinerja berikutnya;
- e. Penilaian yang memberikan kesan nyata (dampak) dalam peningkatan implementasi SAKIP untuk efektifitas dan efisiensi kinerja; dan
- f. Penilaian capaian kinerja atas *output* maupun *outcome* serta kinerja lainnya.

No	Nama Perangkat Daerah	Nilai SAKIP Tahun 2023 (Penilaian Tahun 2024)		Nilai SAKIP Tahun 2024 (Penilaian Tahun 2025)		Selisih Nilai	Perubahan Kategori	Peringkat
		Nilai Angka	Kategori	Nilai Angka	Kategori			
	Dinas Perhubungan					1.64		
17.	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan	85.16	A	85.49	A	NAIK 0.33	TETAP	4
18.	Dinas Komunikasi dan Informatika	87.53	A	87.14	A	TURUN 0.39	TETAP	1
19.	Sekretariat Daerah	82.75	A	83.05	A	NAIK 0.3	TETAP	10
20.	Sekretariat DPRD	72.62	BB	76.71	BB	NAIK 4.09	TETAP	23
21.	Badan Kepegawaian dan Pengembangan SDM	82.99	A	83.02	A	NAIK 0.03	TETAP	11
22.	Badan Pendapatan, Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah	88.13	A	81.81	A	TURUN 6.32	TETAP	16
23.	Kecamatan Kademangan	84.82	A	82.48	A	TURUN 2.34	TETAP	12
24.	Kecamatan Kedopok	77.14	BB	73.78	BB	TURUN 3.36	TETAP	25
25.	Kecamatan Wonoasih	85.45	A	86.11	A	NAIK 0.66	TETAP	3
26.	Kecamatan Kanigaran	82.57	A	81.38	A	TURUN 1.19	TETAP	17
27.	Kecamatan Mayangan	85.06	A	83.64	A	TURUN 1.42	TETAP	9
28.	Dinas Perindustrian dan Tenaga Kerja	76.69	BB	76.91	BB	NAIK 0.22	TETAP	22

Dari data persandingan tersebut dapat dianalisa bahwa;

- a. Terdapat 21 Perangkat Daerah atau 75 % yang mendapatkan nilai kategori A (Memuaskan) dan 7 perangkat daerah yang mendapatkan nilai kategori BB (Sangat Baik). Capaian ini masih sama dengan tahun sebelumnya .
- b. Dari 28 Perangkat Daerah yang dinilai, terdapat 14 perangkat daerah yang nilainya turun meskipun kategorinya tetap atau 50 % dari keseluruhan

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	CATATAN	REKOMENDASI
3	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja telah dilaksanakan dengan pendalaman yang memadai.	Pelaksanaan evaluasi AKIP belum menggunakan kertas kerja evaluasi AKIP	1. Agar pelaksanaan evaluasi AKIP menggunakan kertas kerja evaluasi AKIP 2. Agar evaluasi AKIP dilaksanakan pada seluruh unit 3. Agar bukti dukung pelaksanaan monev di unggah di ESR
4	Evaluasi Akuntabilitas Kinerja telah dilaksanakan pada seluruh unit kerja.	Belum melampirkan Laporan hasil evaluasi akuntabilitas kinerja internal	Agar pelaksanaan evaluasi AKIP dilengkapi dengan Laporan Hasil Evaluasi AKIP Internal
	III. PEMANFAATAN EVALUASI (5%)		
	IV. CAPAIAN KINERJA ORGANISASI (15%)		
11	Target dapat dicapai		
12	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		
13	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		

x. Hasil Evaluasi Pada Sekretariat DPRD

- 1) Nilai SAKIP untuk Sekretariat DPRD berdasarkan hasil evaluasi atas akuntabilitas kinerja oleh Tim SAKIP Kota Probolinggo adalah 76,71 dengan kategori BB (sangat baik). Sedangkan nilai SAKIP tahun 2023 yang pelaksanaan penilaiannya Tahun 2024 adalah 72,62, sehingga bila dibandingkan capaiannya naik sebesar 4,09 poin.
- 2) Nilai yang diperoleh tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen AKIP yaitu Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Internal yang dipantau di Sekretariat DPRD. Diantara 4 komponen, terdapat 3 komponen yang perlu mendapat perhatian dari Sekretariat DPRD yaitu komponen Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, dan Pelaporan Kinerja.

Catatan yang diberikan oleh Tim Reviu SAKIP antara lain masih terdapat ketidakselarasan penyajian tujuan, indikator tujuan, sasaran, indikator sasaran pada P-Renstra 2019 – 2024 dan Renstra 2025 – 2026 dengan Perwali IKU nomor 98 tahun 2024, masih terdapat ketidaksesuaian Penyajian tujuan, indikator tujuan, sasaran, indikator sasaran antara Renja Induk tahun 2024, Renja Perubahan tahun 2024 dan Renja tahun 2025, terdapat ketidakselarasan indikator pada PK 2024 beserta perubahannya dengan Perwali IKU No 49 Tahun 2023, rencana Aksi Tahun 2025 belum menyajikan target kinerja triwulanan dalam bentuk angka, Renstra 2025-2029 belum dipublikasikan, Renja 2024 Induk dan Perubahan belum dipublikasikan, Perjanjian Kinerja Tahun 2024 Induk dan Tahun 2025 belum dipublikasikan, Renstra Perubahan tahun 2019 – 2024 dan Renstra 2025 – 2026 belum menyajikan indikator dan target indikator tujuan, Renstra 2025-2026 belum selaras dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024, terdapat ketidakselarasan penyajian tujuan, sasaran beserta indikator dan target kinerja antara dokumen Renstra, Renja, PK dan Rencana Aksi, hasil evaluasi capaian kinerja tahun 2023 pada Renja Perubahan tahun 2024 belum dijadikan dasar penyesuaian Target Kinerja (target 2024 berdasarkan renstra lebih rendah dari capaian 2023), pimpinan sudah terlibat aktif dalam pengambilan keputusan dalam mengukur capaian kinerja, akan tetapi belum sampai kepada pemberian saran maupun rekomendasi terhadap capaian kinerja pegawai, LKjIP telah ditandatangani, namun belum disertai stempel dan belum mencantumkan tanggal formalitas, dokumen reviu atas LKjIP n-1 belum dilampirkan, perbandingan realisasi kinerja dengan target jangka menengah belum dicantumkan dalam dokumen laporan kinerja, dokumen laporan kinerja belum mencantumkan perbandingan dengan realisasi kinerja (minimal 2 tahun sebelumnya), dokumen laporan kinerja belum mencantumkan perbandingan realisasi kinerja dengan realisasi kinerja di level nasional/internasional, LKjIP belum mengungkapkan analisa penyebab keberhasilan pencapaian target IKU pada Bab III Akuntabilitas Kinerja (poin 3.1 (g), dan pada Bab III Akuntabilitas Kinerja poin 3.1 (f) belum memunculkan tingkat efisiensi

penggunaan sumber daya (% capaian kinerja - % capaian penyerapan anggaran).

- 3) Berdasarkan hasil evaluasi yang telah dilaksanakan, terdapat beberapa hal yang dapat disarankan/rekomendasikan kepada Sekretariat DPRD berdasarkan komponen dan sub komponen yang mendapat catatan (sesuai dengan nomor pada kertas kerja) yaitu:

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	CATATAN	REKOMENDASI
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)			
a. PEMENUHAN (6%)			
1	Renstra telah disusun	<p>Masih terdapat ketidakselarasan penyajian tujuan, indikator tujuan, sasaran, indikator sasaran renstra :</p> <p>1. Perubahan Renstra 2019-2024 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - indikator tujuan dan target indikator tujuan belum disajikan - masih ada ketidaksesuaian dengan Perwali IKU No 49 Tahun 2023 <p>2. Renstra 2025-2026 dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - indikator tujuan dan target indikator tujuan belum disajikan - sasaran & indikator sasaran belum sesuai dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024 (kurang sasaran terkait Sakip) 	<p>Agar melakukan penyesuaian tujuan, indikator tujuan, sasaran, indikator sasaran renstra (Bab IV) :</p> <p>1. Perubahan Renstra 2019-2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - penyesuaian format tabel dengan penyajian indikator tujuan dan target indikator tujuan - penyesuaian kembali tujuan, sasaran dan indikator dengan Perwali IKU No 49 Tahun 2023 <p>2. Renstra 2025-2026 dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - penyesuaian format tabel dengan penyajian indikator tujuan dan target indikator tujuan - penyesuaian sasaran & indikator sasaran dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024 (sasaran terkait Sakip)
2	Dokumen perencanaan kinerja tahunan (Renja) telah disusun	<p>Masih terdapat ketidaksesuaian Penyajian tujuan, indikator tujuan, sasaran, indikator sasaran :</p> <p>1. Renja Induk 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - tidak menyajikan indikator tujuan dan target indikator tujuan - menyajikan kolom target 5 tahun, seharusnya hanya 	<p>Agar melakukan penyesuaian Penyajian tujuan, indikator tujuan, sasaran, indikator sasaran :</p> <p>1. Renja Induk 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - menambahkan indikator tujuan dan target indikator tujuan - menyajikan kolom

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	CATATAN	REKOMENDASI
		<p>tahun rencana 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - tidak menyajikan kolom capaian tahun n-2 (Tahun 2022) <p>2. Renja Perubahan 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - tidak menyajikan indikator tujuan dan target indikator tujuan - hasil evaluasi terhadap capaian 2023, target 2024 sesuai renstra sudah terlampaui, sehingga harus ada perubahan target diatas capaian 2023 <p>3. Renja 2025</p> <ul style="list-style-type: none"> - tidak menyajikan indikator tujuan dan target indikator tujuan - terdapat ketidaksesuaian penyajian sasaran dan indikator sasaran dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024 (kurang sasaran SAKIP) - format tabel tidak sesuai, menyajikan target 2025 dan capaian 2023 	<p>target hanya tahun rencana 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - menambahkan kolom capaian tahun n-2 (Tahun 2022) <p>2. Renja Perubahan 2024</p> <ul style="list-style-type: none"> - menambahkan indikator tujuan dan target indikator tujuan - hasil evaluasi terhadap capaian 2023, target 2024 sesuai renstra sudah terlampaui, harus melakukan perubahan target diatas capaian 2023 <p>3. Renja 2025</p> <ul style="list-style-type: none"> - menambahkan indikator tujuan dan target indikator tujuan - penyesuaian penyajian sasaran dan indikator sasaran dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024 (menambahkan sasaran SAKIP) - penyesuaian format tabel, menyajikan target 2025 dan capaian 2023
5	PK telah menyajikan Indikator Tujuan/ Sasaran	Masih terdapat ketidakselarasan indikator pada PK 2024 beserta perubahannya dengan Perwali IKU No 49 Tahun 2023	Agar dilakukan penyesuaian indikator pada PK 2024 beserta perubahannya dengan Perwali IKU No 49 Tahun 2023
6	Terdapat dokumen Rencana Aksi	Rencana Aksi Tahun 2025 belum menyajikan target kinerja triwulanan dalam bentuk angka	Rencana Aksi Tahun 2025 belum menyajikan target kinerja triwulanan dalam bentuk angka yang diselaraskan dengan Renstra, Renja dan PK
	b. KUALITAS RENSTRA (9%)		
7	Dokumen Perencanaan Kinerja telah diformalkan.		
8	Renstra telah dipublikasikan tepat waktu	Renstra 2025-2029 belum dipublikasikan	Agar dilakukan publikasi Renstra 2025-2029 pada website PD

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	CATATAN	REKOMENDASI
9	Renja telah dipublikasikan tepat waktu	Renja 2024 Induk dan Perubahan belum dipublikasikan	Agar dilakukan publikasi Renja 2024 Induk dan Perubahan pada website PD
10	Perjanjian Kinerja telah dipublikasikan tepat waktu	Perjanjian Kinerja Tahun 2024 Induk dan Tahun 2025 belum dipublikasikan	Agar dilakukan publikasi Perjanjian Kinerja Tahun 2024 Induk dan Tahun 2025 pada website PD
11	Tujuan telah jelas menggambarkan kondisi kinerja yang akan dicapai.		
12	Ukuran Keberhasilan (Indikator Kinerja) Tujuan telah memenuhi kriteria SMART.	1. Perubahan Renstra 2019-2024 belum menyajikan indikator dan target indikator tujuan 2. Renstra 2025-2026 belum menyajikan indikator dan target indikator tujuan	1. Perubahan Renstra 2019-2024 agar menyajikan indikator dan target indikator tujuan 2. Renstra 2025-2026 agar menyajikan indikator dan target indikator tujuan
13	Sasaran telah telah jelas menggambarkan kondisi kinerja yang akan dicapai.	Renstra 2025-2026 belum selaras dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024	Agar dilakukan penyesuaian sasaran dan indikator sasaran pada Renstra 2025-2026 diselaraskan dengan Perwali IKU No 98 Tahun 2024 (sasaran terkait SAKIP)
14	Ukuran Keberhasilan (Indikator Kinerja) Sasaran telah memenuhi kriteria SMART.		
15	Indikator Kinerja Tujuan telah menggambarkan kondisi Tujuan yang harus dicapai, tertuang secara berkelanjutan (sustainable - tidak sering diganti dalam 1 periode Perencanaan Strategis).	1. Perubahan Renstra 2019-2024 belum menyajikan indikator dan target indikator tujuan 2. Renstra 2025-2026 belum menyajikan indikator dan target indikator tujuan	1. Perubahan Renstra 2019-2024 agar menyajikan indikator dan target indikator tujuan 2. Renstra 2025-2026 agar menyajikan indikator dan target indikator tujuan
	c. IMPLEMENTASI (15%)		
19	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	Masih terdapat ketidakselarasan penyajian tujuan, sasaran beserta indikator dan target kinerja antara dokumen Renstra, Renja, PK dan Rencana Aksi	Agar dilakukan penyesuaian dokumen Renstra, Renja, PK dan Rencana Aksi dengan mengacu pada Perwali IKU

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	CATATAN	REKOMENDASI
20	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan	Dalam Renja Perubahan 2024, hasil evaluasi capaian kinerja Tahun 2023 belum dijadikan dasar penyesuaian Target Kinerja (target 2024 berdasarkan renstra lebih rendah dari capaian 2023)	Agar melakukan penyesuaian Target 2024 pada Perubahan Renja 2024 mengacu pada Capaian 2023
B. PENGUKURAN KINERJA (30%)			
I. PELAKSANAAN PENGUKURAN KINERJA (6%)			
II. KUALITAS PENGUKURAN (9%)			
4	Pimpinan selalu terlibat sebagai pengambil keputusan (Decision Maker) dalam mengukur capaian kinerja.	Pimpinan sudah terlibat aktif dalam pengambilan keputusan dalam mengukur capaian kinerja, akan tetapi belum sampai kepada pemberian saran maupun rekomendasi terhadap capaian kinerja pegawai	Untuk perbaikan kedepan, pimpinan dapat menambahkan narasi baik berupa rekomendasi terhadap capaian kinerja pegawai, atau juga dapat memeberikan saran untuk mempertahankan realisasi kinerja yang telah tercapai, jadi dokumen SKP tidak hanya menyatakan "sesuai ekpektasi"
5	Data kinerja yang dikumpulkan telah relevan untuk mengukur capaian kinerja yang diharapkan.	Sudah cukup relevan untuk mengukur capaian kinerja yang diharapkan, tetapi masih perlu disempurnakan	Untuk menyempurnakan hal tersebut pimpinan dapat memberikan narasi baik berupa apresiasi maupun rekomendasi terhadap capaian kinerja pegawai
7	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)	Pengumpulan data kinerja atas rencana aksi terlaksana dengan cukup baik dibuktikan bahwa dilakukan secara berkala yaitu dengan periode triwulanan hal tersebut tertuang dalam SKP Triwulanan pegawai, tetapi belum lengkap karena pimpinan belum memberikan apresiasi atau rekomendasi atas capaian kinerja pegawai	Agar dapat melengkapi hal tersebut, pimpinan dapat memberikan narasi baik berupa apresiasi maupun rekomendasi terhadap capaian kinerja pegawai

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	CATATAN	REKOMENDASI
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (15%)			
13	Pengukuran kinerja telah mempengaruhi penyesuaian Strategi dalam mencapai kinerja.	Sudah dilakukan monev triwulanan, tetapi hanya menggambarkan kinerja "sesuai ekspektasi" belum sampai kepada pemberian narasi berupa saran maupun rekomendasi, jika pimpinan telah memberikan saran maupun rekomendasi, hal tersebut dapat digunakan sebagai strategi untuk meningkatkan maupun mempertahankan kinerja yang telah dicapai	Untuk menyempurnakan hal tersebut pimpinan dapat memberikan narasi baik berupa apresiasi maupun rekomendasi terhadap capaian kinerja pegawai, hal tersebut dapat digunakan sebagai strategi untuk meningkatkan maupun mempertahankan kinerja yang telah dicapai
C. PELAPORAN KINERJA (15%)			
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)			
3	Dokumen Laporan Kinerja telah diformalkan.	LKjIP telah dittd, namun belum disertai stempel dan belum mencantumkan tanggal formalitas	Agar distempel dan disertai tanggal formalitas
4	Dokumen Laporan Kinerja telah direviu.	Belum melampirkan dokumen reviu atas LKjIP n-1, dapat berupa Hasil Laporan/Notula rapat reviu LKjIP	Agar melampirkan dokumen reviu atas LKjIP n-1, dapat berupa Hasil Laporan/Notula rapat reviu LKjIP
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (4,5%)			
10	Dokumen Laporan Kinerja telah menginfokan perbandingan realisasi kinerja dengan target jangka menengah.	Realisasi kinerja yang dicantumkan bukan realisasi kinerja tahun 2024	Agar mencantumkan realisasi kinerja tahun 2024
11	Dokumen Laporan Kinerja telah menginfokan perbandingan realisasi kinerja dengan realisasi kinerja tahun-tahun sebelumnya.	Realisasi kinerja yang dicantumkan bukan realisasi kinerja tahun 2024. Agar ditambahkan perbandingan dengan realisasi kinerja minimal 2 tahun sebelumnya	Agar mencantumkan realisasi kinerja tahun 2024 serta perbandingan realisasi kinerja minimal 2 tahun sebelumnya
12	Dokumen Laporan Kinerja telah menginfokan perbandingan realisasi kinerja dengan realiasi kinerja di level nasional/internasional (Benchmark Kinerja).	Belum melakukan perbandingan realisasi kinerja dengan realisasi kinerja di level nasional/internasional	Agar melakukan perbandingan realisasi kinerja dengan realisasi kinerja di level nasional/internasional

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	CATATAN	REKOMENDASI
13	Dokumen Laporan Kinerja telah menginfokan kualitas atas capaian kinerja beserta upaya nyata dan/atau hambatannya.	LKJIP belum mengungkapkan analisa penyebab keberhasilan pencapaian target IKU pada Bab III Akuntabilitas Kinerja (poin 3.1 (g))	Agar mengungkapkan penyebab keberhasilan pencapaian target IKU
14	Dokumen Laporan Kinerja telah menginfokan efisiensi atas penggunaan sumber daya dalam mencapai kinerja.	Pada Bab III Akuntabilitas Kinerja poin 3.1 (f) belum memunculkan tingkat efisiensi penggunaan sumber daya (% capaian kinerja - % capaian penyerapan anggaran)	Agar mencantumkan tingkat efisiensi penggunaan sumber daya
	III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		
	D. EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA INTERNAL (25%)		
	I. PELAKSANAAN EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (1%)		
1	Telah dilaksanakan Evaluasi Akuntabilitas Kinerja secara berkala		
	II. KUALITAS EVALUASI (4%)		
	III. PEMANFAATAN EVALUASI (5%)		
	IV. CAPAIAN KINERJA ORGANISASI (15%)		

y. Hasil Evaluasi Pada Dinas Koperasi, Usaha Mikro, Perdagangan dan Perindustrian

- 1) Nilai SAKIP untuk Dinas Koperasi, Usaha Mikro, Perdagangan dan Perindustrian berdasarkan hasil evaluasi atas akuntabilitas kinerja oleh Tim SAKIP Kota Probolinggo adalah 73,96 dengan kategori BB (sangat baik). Sedangkan nilai SAKIP tahun 2023 yang pelaksanaan penilaiannya Tahun 2024 adalah 73,64, sehingga bila dibandingkan capaiannya naik sebesar 0,32 poin.
- 2) Nilai yang diperoleh tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen AKIP yaitu Perencanaan Kinerja, Pengukuran